

ACTO DE POLICIA No 458 DEL 20 DE JUNIO DEL 2025
IMPOSICIÓN FIRMEZA Y EJECUTORIA DE LA ORDEN COMPARENDO

No. 11-001-6-2022-67632

Expediente no:	2022513490100439E
Caso Arco No.:	9395898
Comparendo	11-001-6-2022-67632
Presunto infractor	ANTONIO RODRIGUEZ FRANCISCO C.C/D.E/C.E. No. 23570731
Asunto:	Ley 1801 de 2016. 95-1 Comportamientos que afectan la seguridad de las personas y sus bienes relacionados con equipos terminales móviles. Comprar, alquilar o usar equipo terminal móvil con reporte de hurto y/o extravío en la base de datos negativa de que trata el artículo 106 de la Ley 1453 de 2011 o equipo terminal móvil cuyo número de identificación físico o electrónico haya sido reprogramado, remarcado, modificado o suprimido.

En ejercicio de las atribuciones conferidas a los Inspectores de Policía en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana -CNSCC- contenido en la Ley 1801 de 2016 que fue adicionada mediante la Ley 2197 de 2022, específicamente los artículos 206 y 223 A y, conforme a lo establecido en el Distrito Capital mediante Acuerdo 735 de 2019 y Decreto Distrital 860 de 2019 y demás normas distritales concordantes, procede esta autoridad de Policía a analizar el siguiente,

ASUNTO:

Que, ejerzo funciones en esta Inspección a partir del 20 de mayo de 2025.

Que, en esta inspección se encuentra por reparto el Expediente No. 2022513490100439E originado en la Orden de Comparendo No. 11-001-6-2022-67632 de fecha 1 de marzo del 2022

Que, la mencionada orden de comparencia con ocasión del procedimiento verbal inmediato a cargo del personal uniformado de la Policía Nacional señaló el presunto comportamiento contrario a la convivencia descrito en el artículo 95-1, de la Ley 1801 de 2016 y, la medida correctiva de multa 2ª:

NOMBRE: ANTONIO RODRIGUEZ FRANCISCO C.C/D.E/C.E. No. 23570731
DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN: No reporta
CORREO ELECTRÓNICO: NO APORTA

Que, teniendo en cuenta que la orden de comparencia institucionalmente está definida como una orden que recibe el presunto infractor por parte de la Policía Nacional dentro del procedimiento verbal inmediato que hace parte del procedimiento único de policía, para presentarse ante la autoridad correspondiente por presunta vulneración de una norma de convivencia establecida en la Ley 1801 de 2016 y para que ésta se pronuncie sobre la medida correctiva de multa si fuere señalada

Que, de conformidad con lo establecido en el inciso quinto del párrafo del artículo 180 en concordancia con el artículo 223 A de la norma policiva, si el comparendo no fue objetado:

(...) Si la persona no está de acuerdo con la aplicación de la multa señalada en la orden de comparendo o con el cumplimiento de la medida de participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia, cuando este aplique, podrá presentarse dentro de los tres (3) días hábiles siguientes ante la autoridad competente, para objetar la medida mediante el procedimiento establecido en este Código. (...)

En concordancia con el artículo 223 A literal b) :

(...) b) Término perentorio para objetar la orden de comparendo. Vencidos los 3 días hábiles posteriores a la expedición de la orden de comparendo en la que se señale Multa General, sin que se haya objetado; de conformidad con el principio de celeridad, no podrá

iniciarse el proceso verbal abreviado, por cuanto se pierde la oportunidad legal establecida en el inciso quinto párrafo del artículo 180 de la Ley 1801 de 2016...(...).

Que, revisado el aplicativo institucional de correspondencia de la Secretaría Distrital de Gobierno, Orfeo, no se encuentra registrado escrito de objeción presentado por el ciudadano ANTONIO RODRIGUEZ FRANCISCO, dentro del término antes señalado

Que, no objetado el comparendo, opera por ministerio de la ley la consecuencia jurídica determinada por el legislador de MULTA GENERAL TIPO 2, declarando la firmeza de la medida correctiva de señalada en la antes citada orden de comparecencia, siendo este un acto de ejecución.

En consecuencia, La Inspección 1 C Distrital de Policía en ejercicio de su atribución de imponer MULTA GENERAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 206 de la norma policiva, procede a:

PRIMERO: DECLARAR LA FIRMEZA de la orden de comparendo No. 11-001-6-2022-67632 e imponer la MULTA TIPO 2, allí señalada, en los siguientes términos:

COMPARENDO No. 11-001-6-2022-67632
PERSONA NATURAL PERSONA JURIDICA

CIUDADANO INFRACTOR: ANTONIO RODRIGUEZ FRANCISCO

IDENTIFICACION: CC/D.E/C.E No. 23570731

DIRECCION DE NOTIFICACION : NO APORTO

COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA SEÑALADO:

MEDIOS DE POLICÍA. SI X No

MEDIDAS CORRECTIVAS. MULTA GENERAL TIPO 2

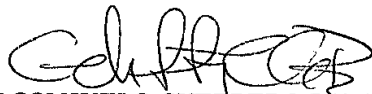
Conversión de multa en SMDLV O UVB (Unidad de Valor Básico) es de 12.17 correspondiente a la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$ 133333), según consulta en aplicativo LICO de fecha 19 de junio del 2025,

SEGUNDO. El presente acto de policía hace parte integral del comparendo No. 11-001-6-2022-67632

TERCERO: Remitir a la Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia para lo de su cargo.

CUARTO. DESANOTAR y Actualizar aplicativo de acciones policivas ARCO y RNMC

COMUNIQUESE Y CUMPLASE



EDITH CONSUELO GUERRERO DAZA
Inspectora 1 C Distrital de Policía

Proyectó: Magdalena Ramírez Riaño- Abogada Contratista de apoyo - Inspección 1C
Revisó y Aprobó: Edith Consuelo Guerrero Daza - Inspectora 1C de Policía